

Denotationale Semantik

Ein Beispiel:

in (X,Y);

while X≠0 do X:=X-Y; Y:=Y-X od;

out (Y)

Aufgabe: Berechne speziell die Bedeutung von

while b do c od mit $b \equiv X \neq 0$

und $c \equiv X := X - Y; Y := Y - X$

Grundsätzliches Vorgehen:

- ein paar Beispiele durchrechnen,
- die Funktion des Rumpfes der while-Schleife berechnen,
- Eigenschaften über sie notieren (sofern möglich),
- f_1, f_2, f_3 möglichst formal berechnen,
- endlichen Ausschnitt aufschreiben, um etwas zu „erkennen“,
- Hypothesen über die realisierte Funktion aufstellen
- und Beweise führen.

Eingabe (0,1)	Ausgabe 1
Eingabe (0,a)	Ausgabe a
Eingabe (2,2)	Ausgabe 2
Eingabe (a,a)	Ausgabe a
Eingabe (3,2)	Ausgabe 1
Eingabe (6,4)	Ausgabe 2
Eingabe (8,5)	Ausgabe 1

Terminiert die while-Schleife immer?

Leider nein, z.B. nicht bei Eingabe (1,0).

Man probiert aus und stellt fest, dass die while-Schleife für die meisten Werte zu divergieren scheint.

$\mathbf{f}_c = ?$ $X := X - Y; Y := Y - X$ liefert: $\mathbf{f}_c(a, b) = (a - b, 2b - a)$

Bemerkung: \mathbf{f}_c ist injektiv,

d.h., aus $\mathbf{f}_c(a, b) = \mathbf{f}_c(x, y)$ folgt $a = x$ und $b = y$.

Der Beweis ist einfach,

denn $\mathbf{f}_c(a, b) = \mathbf{f}_c(x, y)$ bedeutet $(a - b, 2b - a) = (x - y, 2y - x)$, also

$a - b = x - y$ und $2b - a = 2y - x$, d.h., $b + (b - a) = y + (y - x)$.

Einsetzen ergibt $b = y$ und $a = x$.

$f_c(a,b) = (a-b, 2b-a)$ als unendlich große Funktionstabelle:

$Y =$...	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...
$X =$		\vdots												
-3	...	0,-3	-1,-1	-2,1	-3,3	-4,5	-5,7	-6,9	-7,11	-8,13	-9,15	-10,17	-11,19	...
-2	...	1,-4	0,-2	-1,0	-2,2	-3,4	-4,6	-5,8	-6,10	-7,12	-8,14	-9,16	-10,18	...
-1	...	2,-5	1,-3	0,-1	-1,1	-2,3	-3,5	-4,7	-5,9	-6,11	-7,13	-8,15	-9,17	...
0	...	3,-6	2,-4	1,-2	0,0	-1,2	-2,4	-3,6	-4,8	-5,10	-6,12	-7,14	-8,16	...
1	...	4,-7	3,-5	2,-3	1,-1	0,1	-1,3	-2,5	-3,7	-4,9	-5,11	-6,13	-7,15	...
2	...	5,-8	4,-6	3,-4	2,-2	1,0	0,2	-1,4	-2,6	-3,8	-4,10	-5,12	-6,14	...
3	...	6,-9	5,-7	4,-5	3,-3	2,-1	1,1	0,3	-1,5	-2,7	-3,9	-4,11	-5,13	...
4	...	7,-10	6,-8	5,-6	4,-4	3,-2	2,0	1,2	0,4	-1,6	-2,8	-3,10	-4,12	...
5	...	8,-11	7,-9	6,-7	5,-5	4,-3	3,-1	2,1	1,3	0,5	-1,7	-2,9	-3,11	...
\vdots		\vdots												

Betrachte nun: $\Gamma_{b,c}(\mathbf{f}) = \text{cond}(\mathbf{X} \neq \mathbf{0}, \mathbf{f} \circ \mathbf{f}_c, \text{id})$

Hinweis zur formalen Korrektheit:

\mathbf{X} bedeutet die Projektion auf die erste Komponente;

id ist hier die Identität auf 9×9 , also auf der Menge der Paare ganzer Zahlen.

Es gilt also für alle ganzen Zahlen a und b :

$$\begin{aligned} \Gamma_{b,c}(\mathbf{f})(\mathbf{a}, \mathbf{b}) &= \text{cond}(\mathbf{X} \neq \mathbf{0}, \mathbf{f} \circ \mathbf{f}_c, \text{id})(\mathbf{a}, \mathbf{b}) \\ &= \begin{cases} \mathbf{f}(\mathbf{a}-\mathbf{b}, 2\mathbf{b}-\mathbf{a}) & , \text{ falls } \mathbf{a} \neq \mathbf{0} \\ (\mathbf{a}, \mathbf{b}) & , \text{ falls } \mathbf{a} = \mathbf{0} \end{cases} \end{aligned}$$

Hinweis zur formalen Korrektheit: $\Gamma_{b,c}(\mathbf{f})$ ordnet der Speicherbelegung $X \rightarrow a, Y \rightarrow b$ für $a \neq 0$ die Speicherbelegung $X \rightarrow a-b, Y \rightarrow 2b-a$ und anderenfalls unverändert die Speicherbelegung $X \rightarrow a, Y \rightarrow b$ zu.

Man setze gemäß der denotationalen Semantik:

$\mathbf{f}_0 = \mathbf{f}_\perp$ (= die überall undefinierte Funktion $f_\perp(a,b) = (\perp, \perp)$ für alle a und b)

$\mathbf{f}_{i+1} = \Gamma_{b,c}(\mathbf{f}_i)$ für alle $i \geq 0$

und berechne von $\Gamma_{b,c}$ den kleinsten Fixpunkt $\mathbf{fix}(\Gamma_{b,c})$, also

$\mathbf{fix}(\Gamma_{b,c}) = \lim_{i \rightarrow \infty} \mathbf{f}_i$.

Dies ist die Bedeutung der while-Schleife.

Für unser Beispiel erhalten wir:

$\mathbf{f}_0 = \mathbf{f}_\perp$ (= die überall undefinierte Funktion $\mathbf{f}_\perp(\mathbf{a},\mathbf{b}) = (\perp,\perp)$ für alle \mathbf{a} und \mathbf{b})

$\mathbf{f}_1 = \Gamma_{\mathbf{b},\mathbf{c}}(\mathbf{f}_0) = \mathbf{cond}(\mathbf{X} \neq \mathbf{0}, \mathbf{f}_0 \circ \mathbf{f}_c, \mathbf{id})$, d.h. $\forall \mathbf{a}, \mathbf{b} \in \mathcal{D}$:

$$\mathbf{f}_1(\mathbf{a}, \mathbf{b}) = \begin{cases} \mathbf{f}_0(\mathbf{a}-\mathbf{b}, 2\mathbf{b}-\mathbf{a}) = (\perp, \perp) & , \text{ falls } \mathbf{a} \neq \mathbf{0} \\ (\mathbf{a}, \mathbf{b}) & , \text{ falls } \mathbf{a} = \mathbf{0} \end{cases}$$

$\mathbf{f}_2 = \Gamma_{\mathbf{b},\mathbf{c}}(\mathbf{f}_1) = \mathbf{cond}(\mathbf{X} \neq \mathbf{0}, \mathbf{f}_1 \circ \mathbf{f}_c, \mathbf{id})$, d.h. $\forall \mathbf{a}, \mathbf{b} \in \mathcal{D}$:

$$\begin{aligned} \mathbf{f}_2(\mathbf{a}, \mathbf{b}) &= \begin{cases} \mathbf{f}_1(\mathbf{a}-\mathbf{b}, 2\mathbf{b}-\mathbf{a}) & , \text{ falls } \mathbf{a} \neq \mathbf{0} \\ (\mathbf{a}, \mathbf{b}) & , \text{ falls } \mathbf{a} = \mathbf{0} \end{cases} \\ &= \left. \begin{cases} \mathbf{f}_1(\mathbf{a}-\mathbf{b}, 2\mathbf{b}-\mathbf{a}) = (\perp, \perp) & , \text{ falls } \mathbf{a}-\mathbf{b} \neq \mathbf{0} \\ (\mathbf{a}-\mathbf{b}, 2\mathbf{b}-\mathbf{a}) & , \text{ falls } \mathbf{a}-\mathbf{b} = \mathbf{0} \\ (\mathbf{a}, \mathbf{b}) & , \text{ falls } \mathbf{a} = \mathbf{0} \end{cases} \right\} \text{ und } \mathbf{a} \neq \mathbf{0} \end{aligned}$$

$f_3 = \Gamma_{b,c}(f_2) = \text{cond}(X \neq 0, f_2 \circ f_c, \text{id})$, d.h. $\forall a, b \in \mathcal{Q}$:

$$f_3(a,b) = \begin{cases} f_2(a-b, 2b-a) & , \text{ falls } a \neq 0 \\ (a,b) & , \text{ falls } a = 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} f_1(2a-3b, 5b-3a) & , \text{ falls } 2a-3b \neq 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (2a-3b, 5b-3a) & , \text{ falls } 2a-3b = 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (a-b, 2b-a) & , \text{ falls } a-b = 0 \text{ und } a \neq 0 \\ (a,b) & , \text{ falls } a = 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} (\perp, \perp) & , \text{ falls } 2a-3b \neq 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (0, 5b-3a) & , \text{ falls } 2a-3b = 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (0, 2b-a) & , \text{ falls } a-b = 0 \text{ und } a \neq 0 \\ (0, b) & , \text{ falls } a = 0 \end{cases}$$

Man rechnet weiter nach:

$$f_4(a,b) = \begin{cases} f_3(a-b, 2b-a) & , \text{ falls } a \neq 0 \\ (a,b) & , \text{ falls } a = 0 \end{cases}$$

$$= \begin{cases} (\perp, \perp) & , \text{ falls } 5a-8b \neq 0, 2a-3b \neq 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (0, 13b-8a) & , \text{ falls } 5a-8b = 0, 2a-3b \neq 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (0, 5b-3a) & , \text{ falls } 2a-3b = 0, a-b \neq 0, a \neq 0 \\ (0, 2b-a) & , \text{ falls } a-b = 0 \text{ und } a \neq 0 \\ (0, b) & , \text{ falls } a = 0 \end{cases}$$

usw.

„Sieht“ man etwas? Eine Regelmäßigkeit? Die Koeffizienten scheinen aufeinander folgende Fibonaccizahlen zu sein?!

$f_0 = f_{\perp}$ in (X,Y); while X≠0 do X:=X-Y; Y:=Y-X od; out (Y)

Y=	...	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...	
X		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		
=		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		
-3	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
-2	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
-1	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
0	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
1	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
2	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
3	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
4	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
5	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
⋮		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		

$\mathbf{f}_1 = \Gamma_{b,c}(\mathbf{f}_0)$ in (X,Y); while X≠0 do X:=X-Y; Y:=Y-X od; out (Y)

Y= ... -3 -2 -1 0 1 2 3 4 5 6 7 8 ...

X		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		
=		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		
-3	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
-2	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
-1	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
0	...	0,-3	0,-2	0,-1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	...
1	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
2	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
3	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
4	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
5	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
⋮		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		

$f_2 = \Gamma_{b,c}(f_1)$ in (X,Y); while X≠0 do X:=X-Y; Y:=Y-X od; out (Y)

Y=	...	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...	
X =		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		
-3	...	0,-3	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
-2	...	⊥,⊥	0,-2	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
-1	...	⊥,⊥	⊥,⊥	0,-1	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
0	...	0,-3	0,-2	0,-1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	...	
1	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	0,1	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
2	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	0,2	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
3	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	0,3	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
4	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	0,4	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
5	...	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	0,5	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	⊥,⊥	...
⋮		⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮	⋮		

$$f_3 = \Gamma_{b,c}(f_2) \quad \text{in } (X,Y); \text{ while } X \neq 0 \text{ do } X := X - Y; Y := Y - X \text{ od}; \text{ out } (Y)$$

$Y =$...	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...
$X =$		\vdots												
-3	...	0,-3	0,-1	\perp, \perp	...									
-2	...	\perp, \perp	0,-2	\perp, \perp	...									
-1	...	\perp, \perp	\perp, \perp	0,-1	\perp, \perp	...								
0	...	0,-3	0,-2	0,-1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	...
1	...	\perp, \perp	\perp, \perp	\perp, \perp	\perp, \perp	0,1	\perp, \perp	...						
2	...	\perp, \perp	0,2	\perp, \perp	...									
3	...	\perp, \perp	0,1	0,3	\perp, \perp	...								
4	...	\perp, \perp	0,4	\perp, \perp	\perp, \perp	\perp, \perp	\perp, \perp	...						
5	...	\perp, \perp	0,5	\perp, \perp	\perp, \perp	\perp, \perp	...							
\vdots		\vdots												

fix ($\Gamma_{b,c}$) in (X,Y); while X \neq 0 do X:=X-Y; Y:=Y-X od; out (Y)

$Y=$...	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	5	6	7	8	...
X		\vdots												
-3	...	0,-3	0,-1	\perp,\perp	...									
-2	...	\perp,\perp	0,-2	\perp,\perp	...									
-1	...	\perp,\perp	\perp,\perp	0,-1	\perp,\perp	...								
0	...	0,-3	0,-2	0,-1	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	...
1	...	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	0,1	\perp,\perp	...						
2	...	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	0,2	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	...
3	...	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	0,1	0,3	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	...
4	...	\perp,\perp	0,4	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	...						
5	...	\perp,\perp	0,5	\perp,\perp	\perp,\perp	\perp,\perp	...							
\vdots		\vdots												

Hypothesen aufstellen (nach einigem Probieren)

Betrachte die Fibonaccizahlen:

$F_0 = 0, F_1 = 1$ und für alle $i \geq 0$: $F_{i+2} = F_{i+1} + F_i$.

$F_0 = 0, F_1 = 1, F_2 = 1, F_3 = 2, F_4 = 3, F_5 = 5, F_6 = 8,$
 $F_7 = 13, F_8 = 21, F_9 = 34, F_{10} = 55, F_{11} = 89, F_{12} = 144, \dots$

Die while-Schleife terminiert zum Beispiel für die Eingaben $(0,1)$ und $(1,1)$ und (F_{2k}, F_{2k-1}) und $(-F_{2k}, -F_{2k-1})$ für alle natürlichen Zahlen k . Auch für deren Vielfache. Aber andere Beispiele findet man nicht ??

Setzt man $F_{-1} = -1$, dann erhält man folgende Hypothese:

Das Programm terminiert genau für alle Eingaben

$$(a \cdot F_{2k}, a \cdot F_{2k-1})$$

**für alle ganzen Zahlen a und alle natürlichen Zahlen $k \geq 0$
und liefert dann als Ausgabe die Zahl a .**

Selbst versuchen, dies zu beweisen.

Dass das Programm hierfür terminiert, sieht man leicht ein;
dass die while-Schleife nur für diese Eingaben terminiert,
erkennt man aus der Folge $(X, Y) \rightarrow (X-Y, 2Y-X)$.

Hinweis: Wenn die while-Schleife für $(X, Y) = (a \cdot F_{2k}, a \cdot F_{2k-1})$ terminiert und das Ergebnis $(0, a)$ liefert, dann betrachte die Anfangswerte $(X, Y) = (a \cdot F_{2k+2}, a \cdot F_{2k+1})$. Nach einem Schleifendurchlauf hat sich diese Variablenbelegung dann geändert zu (beachte: $F_{2k+2} - F_{2k+1} = F_{2k}$):

$$\begin{aligned}
 (X-Y, 2Y-X) &= (a \cdot F_{2k+2} - a \cdot F_{2k+1}, 2a \cdot F_{2k+1} - a \cdot F_{2k+2}) \\
 &= (a \cdot F_{2k}, a \cdot F_{2k+1} - a \cdot (F_{2k+2} - F_{2k+1})) \\
 &= (a \cdot F_{2k}, a \cdot F_{2k+1} - a \cdot F_{2k}) \\
 &= (a \cdot F_{2k}, a \cdot F_{2k-1}),
 \end{aligned}$$

d.h., auch mit diesen Eingabewerten terminiert die while-Schleife und liefert ebenfalls das Ergebnis $(0, a)$.

Alle anderen Eingaben divergieren gegen $\pm(\infty, -\infty)$.